

24 марта 2015 года

Культурно-исторический православный центр «Открытие»
(Москва, Малый Златоустинский переулок, 5)

Научно-практическая конференция «Мир московского Златоустовского монастыря. От открытия к обретению»



Вид Златоустовского монастыря. Год????

Конференция была посвящена изучению и возрождению московского Златоустовского монастыря. О ранее состоявшихся подобных мероприятиях «Московский журнал» писал 2012 (№1) и в 2014 (№9) годах. Участники нынешнего стремились по возможности всесторонне охватить многообразную проблематику, связанную с историей этой древней обители. Круг ор-

ганизаторов конференции оказался весьма обширен: храм святых бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, непосредственно связанный с ним уже упомянутый культурно-исторический центр «Открытие» (такое название ныне получил центр во имя святителя Иоанна Златоуста), Союз краеведов России и Московское краеведческое общество, отделение крае-



Протоиерей Федор Бородин



Геннадий Викторович Анничкин



Анна Филипповна Грушина

ведения и историко-культурного туризма историко-архивного института РГГУ. В качестве информационного спонсора традиционно выступил «Московский журнал. История государства Российского».

После общей молитвы на правах хозяина с пожеланием успешной работы к собравшимся обратился настоятель храма Космы и Дамиана протоиерей Федор Бородин, выразивший надежду, что материалы конференции лягут в основу планируемой к изданию большой монографии.

Приветствуя участников конференции от лица городских властей, глава муниципального округа «Басманный» Геннадий Викторович Анничкин заверил: Управа района уделяет большое внимание работе по увековечению памяти предков; будет оказано всяческое содействие в установке памятного знака на месте бывшего Златоустовского монастыря, назначена уже дата этого события — День Басманного района 14 октября сего года.

Неизменный и самый активный участник всех мероприятий, посвященных обители, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой региональной истории и краеведения ИАИ РГГУ, председатель Союза краеведов России и Московского краеведческого общества Владимир Фотиевич Козлов в своем выступлении отметил, в частности, следующее: по мере работы исследователи все более утверждают во мнении, что разрушить монастырь до конца не удалось — он существует в документах, материальных памятниках, наконец, в общей надежде на возрождение одного из храмов, где можно будет хранить память о погребенных на монастырской территории насельниках и мирянах.

В создании Златоустовского монастыря, напомнил иерей храма Космы и Дамиана Сергей Чураков, на протяжении столетий участвовали как Церковь так и миряне — государственные деятели, представители дворянства и купечества; хочется верить, что в работе конференции произойдет аналогичное слияние усилий научного мира и церковного сообщества.

По словам главного редактора «Московского журнала» Анны Филипповны Грушиной, материалы на ту или иную тему поступают в редакцию именно тогда, когда к данной теме приковывается интерес общественности. Так произошло и в случае со Златоустовским монастырем: появились первые обнаруженные археологами арте-



*Владимир Фотиевич Козлов
и иерей Сергей Чураков*

факты — и журнал откликнулся рядом статей и очерков, посвященных истории обители. Самая большая награда за подобные публикации — это если они в итоге помогают совершиться благому делу.

Всего на конференции прозвучало 12 докладов, в которых нашли отражение самые различные аспекты жизни монастыря, начиная с его основания.

Доклады иерея Сергея Чуракова представлял собой обзор «Описи Златоустова монастыря 1814 года» из собрания Центрального музея древнерусского искусства имени Андрея Рублева. Документ проливает свет на подробности жизни обители во время наполеоновского нашествия. Сокровища ризницы (иконы, оклады, церковная и богослужебная утварь и книги, облачения) успел вывезти в 1812 году в Вологду настоятель монастыря архимандрит Лаврентий (Бакшевский), а вскоре ушли и монахи «ради великого страха». Монастырь не пострадал от московских пожаров, но в нем располагалась неприятельская конница, и одна из церквей была обращена в конюшню. Пребывание оккупантов на территории монастыря во многом сохранило его от разграбления: так, полностью сохранился иконостас Троицкого собора, хотя кое что из оставшегося имущества французы все же забрали. Сама «Опись» по указу духовной

консистории составлялась уже при следующем настоятеле (1813–1816) — архимандрите Авраамии (Шумилине). Ее историческая ценность для нас заключается в том, что в ней перечислены, наряду с прочим, иконы всех монастырских церквей. Наиболее почитался в обители образ святителя Иоанна Златоуста (по преданию, дар Великого князя Московского Иоанна III).

Доклад В.Ф. Козлова назывался «Чтимые иконы Златоустовского монастыря (по материалам фонда Златоустовского монастыря в РГДА)». Особое внимание исследователя привлек чудотворный образ «Знамение», обретенный в 1848 году в Троицкой церкви. Докладчик внимательно изучил «Книгу чудотворений», явленных по молитвам перед этим образом в 1848–1849 годах.

Еще один документальный источник из Центрального музея древнерусского искусства имени Андрея Рублева проанализировала хранитель фонда редких и старопечатных книг музея Лариса Ивановна Алехина. Речь в ее докладе велась о синодике обители, представляющем собой небольшую рукописную книгу в кожаном переплете на 268 листах. Книга украшена художественно выполненными заставками. Датируется рубежом XVI–XVII веков, а последние записи относятся к 1670-м годам. Это один из немногих уцелевших письменных памятников из Златоустовского монастыря. Сюда внесены имена представителей царского рода, благоверных великих князей, игуменов и монастырской братии. Трогательно прозвучали слова протоиерея Феодора Бородина, что поминовение по этому синодику (а там указано совершать поминовение «вовек») ныне возобновлено в Космодамиановской на Маросейке церкви. Вот такая связь времен.

Большим подспорьем в изучении метаморфоз территории Златоустовского монастыря являются его исторические планы. Об этом был доклад москвовед Владимира Александровича Киприна. Более широко данная тема раскрыта им в статье «О московском Златоустинском (Златоустовском) монастыре» («Московский журнал». 2014. № 2). В докладе детально анализируется период с 1786 по 1917 год.

Подробно рассказала об архивных материалах фонда обители в РГАДА заведующая кафедрой региональной истории и краеведения РГГУ Александра Геннадьевна Смирнова (доклад «Насельники Златоу-



Образ Дмитрия Солунского из иконостаса соборной церкви Иоанна Златоуста в Златоустовском монастыре.
1700 год. Школа Оружейной палаты.
Доска липовая, левкас, яичная темпера



Оклад иконы-мощевика «Иоанн Златоуст».
1750 год. Венец и митра — 1819 год.
Серебро, золото, рубины, изумруды, жемчуг, альмандины, сапфиры, бриллианты, аметисты, турмалины, стекла; чеканка, прозрачная эмаль, живописная эмаль, гравировка, золочение

стовского монастыря в XVIII–XIX веках»). Она воссоздала очень колоритный «социальный портрет» тамошней братии в разные эпохи — монашеское и мирское имя, сведения о происхождении, месте рождения, возрасте, принятии монашеского пострига и местах предшествующего и последующего служения, послушания и другие персональные данные. В докладе были подвергнуты анализу различные аспекты внутренней жизни монастыря. Эти сведения в значительной степени могут заполнить лакуны, имеющиеся в самом основательном труде по его истории — «Описании...» архимандрита Григория (М., 1914).

Интересны свидетельства о связях обители с флотом. Так, иеромонах Авель, поступивший сюда из Донского монастыря в 1885 году, был благочинным Тихоокеанской эскадры, в общей сложности провел в плавании 12 лет, сопровождал цесаревича

Николая Александровича (будущего Николая II) в путешествии в Японию (1885), удостоился трех золотых крестов с драгоценными камнями, состоял членом Русского географического общества. В записях за 1881 год упоминается иеромонах Анатолий, также исполнявший череду священнослужения на флоте.

Сообщенное А.Г. Смирновой дополнил доклад представителя Мосгорнаследия Владимира Юрьевича Пирогова «Белокаменные надгробные плиты Златоустовского монастыря по результатам археологических исследований в 2011 году». В данном случае речь идет не о насельниках, а о мирянах, чьи погребения были обнаружены в ходе раскопок в июне 2011 года. Фрагменты найденных тогда надгробных плит (см. публикацию в № 9 «Московского журнала» за 2014 год) сейчас выставлены во дворе фонда «Спасение». В докладе при-

водятся краткие биографические сведения о погребенных. Среди находок — крышка саркофага малолетней дочери боярина В.И. Стрешнева (1646) — известного государственного деятеля XVII века, уникальное надгробие жены и детей князя Андрея Кучумовича — сибирского царевича, захваченного в плен во время сибирского похода конце XVI века и впоследствии крещенного в православие (первая половина XVII века), фрагмент надгробия князя Ивана Хилкова (конец XVII — начало XVIII века). Поиски продолжаются.

Название доклада директора Центра исторических градостроительных исследований Игоря Игоревича Кондратьева говорит само за себя: «Археологические перспективы изучения московского Златоустовского монастыря». Была, в частности, установлена полная сохранность границ обители. Практически везде они поддерживаются современными градостроительными элементами — красными линиями улиц, пределами домовладений, внутриквартальными проездами. Выявляются фрагменты монастырских стен в виде оснований, высоких останцов либо сохранившихся участков. Полностью уцелел мощный культурный слой (от 3 до 5 метров). Все перечисленное вселяет в сердца неравнодушных к идее хотя бы частичного восстановления обители определенные надежды. Особый интерес в плане получения новой ценной информации представляет монастырское кладбище, действовавшее с начала XV века до 1771 года. Известны имена захороненных здесь 48 представителей знаменитых русских родов — Апраксиных, Барятинских, Головиных, Кольцовых-Массальских, Кашкиных, Матюшкиных, Пронских, Румянцевых, Синявиных, Стрешневых, Урусовых, Хилковых, Чемодановых, Шереметевых... И.И. Кондратьев провел также виртуальную «экскурсию» по бывшему монастырю, продемонстрировав фотоматериалы из фондов Музея архитектуры имени А. В. Шусева, зафиксировавшие постройки монастыря на момент его сноса (1930-е годы).

С большим вниманием участники конференции выслушали доклад иеромонаха Никона, насельника Старо-Голутвина мужского монастыря (Коломна) «О почитании владыки Феодосия (Ганицкого), последнего настоятеля Златоустовского монастыря». Мощи священноисповедника Феодосия, обретенные в 2006 году, в настоящее время



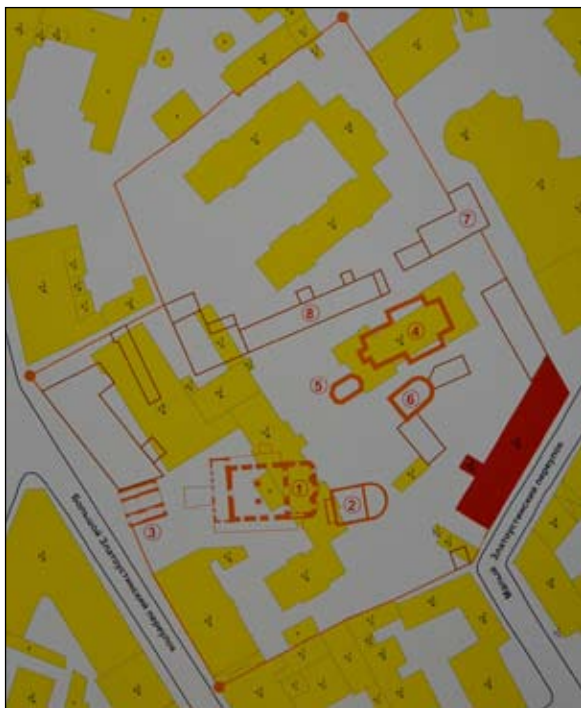
Иеромонах Никон

пребывают в Старо-Голутвином монастыре. Сын священника, он окончил духовную семинарию, какое-то время преподавал в духовном училище, затем служил бухгалтером в Консistorии. В 1900 году принял монашеский постриг, на следующий день его рукоположили в иеродиакона, а через день — в иеромонаха. Участник русско-японской войны, награжден Георгиевским крестом. После подвизался в московском Покровском монастыре, был казначеем Чудова монастыря. В 1909 году иеромонах Феодосий назначается настоятелем Златоустовской обители и тогда же — благочинным всех монастырей города Москвы. В 1920-м Патриарх Тихон пригласил его к себе на беседу и призвал к архиерейскому служению, поставив возглавлять Коломенскую кафедру. Несмотря на гонения, вплоть до запрещения служить, владыка до самой своей кончины (1937) почитался паствой как старец.

Одному из самых известных родов из числа основателей и вкладчиков монастыря — роду Апраксиных посвятила свое развернутое сообщение Людмила Анатольевна Фатуева — научный сотрудник музея-заповедника «Дмитровский Кремль».

О московских храмах во имя святителя Иоанна Златоуста поведала слушателям преподаватель истории лицея «Школа на Донской» Мария Вячеславовна Артюшенко, подробно рассказав, в частности, об истории и современном состоянии Златоустовского храма в Донском монастыре.

Последний доклад, сделанный Лидией Алексеевной Головковой — старшим научным сотрудником Отдела новейшей истории Православного Свято-Тихоновского богословского университета, был посвящен необычной теме — речь шла не о гонимых, но о гонителях. В 1934 году на территории Златоустовского монастыря после его сно-



Карта исторического расположения монастырских построек с наложением на них современных зданий

са по Златоустинскому переулку построили два жилых многоквартирных дома для сотрудников НКВД. Многие из упомянутых в докладе обитателей этих домов в свою очередь оказались жертвами репрессий. Несколько иначе окончил свои дни также живший здесь едва ли не самый яростный гонитель Церкви Е.А. Тучков. Он «специализировался» именно на работе с «церковниками», был в числе главных мучителей Патриарха Тихона. Но перед кончиной вдруг попросил приехать Патриарха Алексия I (Симанского) и проговорил с ним более четырех часов. Принес ли Тучков покаяние за содеянное?..

Подводя итоги конференции, ведущий В.Ф. Козлов поделился с собравшимися планами на будущее. По его словам, предстоит издать материалы двух прошедших конференций и приступить к разработке концепции фундаментального труда по истории монастыря, а также озаботится публикацией сборника выявленных архивных документов. Одна из главных задач — всячески содействовать установлению на территории обители памятного знака или храма-часовни, а также организовать общественное наблюдение за сохранностью территории в ходе предстоящей весной 2015 года реконструкции Малого Златоустинского переулка.



Участники конференции

Когда уже верстался номер, стало известно, что 6 апреля в северо-восточном углу территории монастыря вместе с гаражами был снесен остаток предположительно бывшего настоятельского корпуса XVII–XVIII века — якобы с целью облагородить и привести в порядок двор. Не представители фонда «Спасение» в лице иерея Сергия Чуракова, ни жители домов № 3/5 по Малому Златоустинскому переулку, принимающие активное участие в работе фонда, ни координатор движения «Архнадзор» Константин Михайлов, который и предал гласности этот факт на своем сайте «Хранители наследия», не успели ничего предпринять — настолько внезапно и быстро все произошло. Комментарий иерея Сергия Чуракова: «В конце марта в Москве проходила научно-краеведческая конференция о Златоустовском монастыре, и было решено, что необходимо развернуть масштабную археологическую программу по изучению его территории, сохранять и изучать все уцелевшие фрагменты его построек. Та, что сегодня снесена, являлась, скорее всего, фрагментом старинного настоятельского корпуса. От него сохранились три стены с остатками наличников, а теперь — груда развалин. Я пытался убедить рабочих его не ломать, просил предъявить документы — бесполезно. Прибыла полиция, но только зафиксировала свершившийся факт, вмешаться не стала. А потом приехали какие-то дельцы за старинным кирпичом — они и не скрывали, что собираются им торговать. Вывозили на КАМАЗах... Конечно, мы по-прежнему будем настаивать на археологическом изучении территории монастыря. Необходимо всю ее взять под охрану, чтобы ничего здесь больше не уничтожили».

*Выпуск «Летописца» подготовила
Анна Давидовна Туаева*