

Синодик Московского Златоуста монастыря.

История в лицах. Чингисиды.

В 1949 году в одном из букинистических магазинов обнаружился рукописный Синодик Московского Златоуста монастыря, хранящийся ныне в Книжном собрании Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева.¹



Синодик Московского Златоуста монастыря. Передняя доска переплёта и первая страница.

Многолетнее изучение этого документа выявило его особенность, характерную в целом для синодиков как воплощения памяти людской. Поименный список монотонно повторяющихся имён, обращённый к Божественному всеведению, таит в себе огромный потенциал исторических знаний, который раскрывается для исследователя в процессе изучения в рамках комплексного источниковедения.

¹ Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III

Постигая принципы и правила построения Синодика, сочетая его записи с данными палеографии, генеалогии, археологии и других исторических дисциплин, исследователь получает в свои руки особый исторический источник. Постепенно многие имена Синодика начинают уверенно отождествляться с конкретными лицами, появляются ранее не известные науке персонажи. Возникает связь людей и событий, заполняющая лакуны известной нам исторической ткани.

Научное прочтение Синодика Московского Златоустова монастыря ещё только началось. Эта работа предполагает неспешность и осмотрительность. Ведь за каждым произнесённым именем стоит человеческая судьба, иногда величественная, иногда неприметная, но одинаково важная, поскольку составляет неотъемлемую часть нашей исторической памяти. Поэтому, наряду с научным прочтением, особое значение имеет поминальное чтение Синодика в пределах Московского Златоустова монастыря, где веками происходило литургическое поминание, где покоятся многие, упомянутые в поминальных списках.

Историку особенно отрадno, что всё большее число имён будет звучать отождествимо с конкретными персонами, как и задумывалось когда-то людьми, делавшими поминальный вклад в монастырь. И есть надежда, что эта звучащая память поможет восполнить связь времён, распавшуюся в результате небрежения, дремучести или злого умысла в смутные десятилетия 20 века.

Синодик Московского Златоустова монастыря это многослойный документ. По сути, это не один, а несколько связанных между собой синодиков, каждый из которых отражает тот или иной период в истории России. Даже исходный текст, переписанный набело в последние годы правления Василия

Шуйского,² содержит в себе следы более ранних записей, изначально восходящих ко времени Ивана III.³

Нет сомнения, что перечень родóв, почитавших Московский Златоустов монастырь своей родовой усыпальницей вплоть до новейшего времени, начал складываться в последние два десятилетия 15 века в период ктиторства Великого князя Ивана III. В последующие два столетия каждый период в жизни России сопровождался появлением новых родовых записей или продолжением старых. Само соседство этих родóв на монастырском погосте и на страницах Синодика – яркое свидетельство тех исторических процессов, которые происходили в эпоху рождения и становления национального великорусского государства.⁴

Этим докладом открывается цикл очерков, посвящённых научному прочтению Синодика, воплощающему историю Отечества в лицах.

Чингисиды.⁵

Среди вкладчиков в Московский Златоустов монастырь на страницах Синодика соседствуют роды золотоордынских и сибирских Чингисидов. Речь идёт о роде сибирского царевича Андрея Кучумовича⁶ и роде астраханского царевича Михаила Арсланевича Каибулова.⁷

Андрей Кучумович, сибирский царевич, до своего крещения в 1599 году носил имя Абдул-Хаир бин Кучум. Он был прямым потомком Чингисхана в 14 поколении по нисходящей линии старшего сына Джучи, по ветви Шибана.

² Поминается митрополит Ростовский Иона (Думин) (†1608) (Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III. Л. 22).

³ Например, род князя Ивана Юрьевича Патрикеева вписан до опалы 1499 года (Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III. Л. 26 об.), род Челядиных первоначально записан до 1516 года (Л. 25 об.).

⁴ Ключевский В.О. Курс русской истории. В 3 томах. Т. 1. Лекция XXV. СПб. 2015.

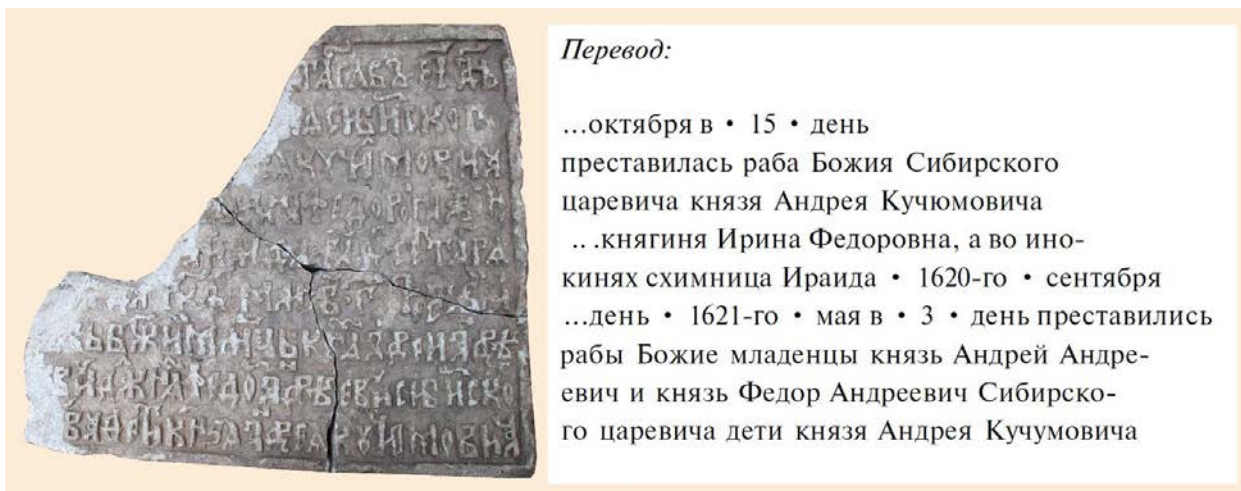
⁵ Смотри схему «Сибирское Древо». На схеме зелёными точками отмечены персоны, чьи плиты найдены на кладбище Златоустова монастыря. Фиолетовыми точками отмечены персоны, чьи имена вписаны в Синодик Златоустова монастыря.

⁶ Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III. Л. 112 об. – 113.

⁷ Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III. Л. 24 об.

нидов.⁸ В седьмом колене старшинства был от него хан Золотой Орды и Сибири Тохтамыш.⁹ Прадедом ему был Сибирский хан Ибак,¹⁰ о котором речь пойдёт ниже. Отцом ему был последний хан Сибири Кучум.¹¹ В 1600 году крещёный царевич Андрей Кучумович Сибирский вступил в брак с княжной Ириной Фёдоровной Ноготковой-Оболенской.

Где похоронен Андрей Кучумович, доподлинно не известно. Однако, как показали археологические находки 2011 года, его жена княгиня Ирина Фёдоровна Ноготкова-Оболенская (во иночестве Ираида), два его малолетних сына, ранее не известные науке княжичи Фёдор и Андрей, а также неизвестная доселе его малолетняя внучка Евдокия Васильевна Стрешнева, похоронены при монастырском соборе Иоанна Златоустого, все рядом, скорее всего, в западной части южной галереи собора.¹²



Надгробие Ирины Фёдоровны Ноготковой-Оболенской и княжичей Фёдора и Андрея Кучумовичей

⁸ Шибан – внук Чингис-хана, сын Джучи.

⁹ Тохтамыш был Ханом Золотой орды в 1380-1395 годах, Сибирский хан - в 1400-1406 годах.

¹⁰ Ибак (Сайид Ибрахим) был Сибирский ханом в 1464-1495 годах

¹¹ Кучум был Сибирским ханом в 1563-1598 годах

¹² Приведём здесь прочтение текстов надгробных плит, найденных в 2011 году. 1-я плита: «...октября в 15 день / преставилась раба Божия Сибирского / царевича князя Андрея Кучюмовича / ...княгиня Ирина Федоровна, а во ино / кинях схимница Ираида 1620-го сентября / ...день 1621-го мая в 3 день преставились / рабы Божие младенцы князь Андрей Андре / евич и князь Федор Андреевич Сибирско / го царевича дети князя Андрея Кучумовича»; 2-я плита: «лета 1646-го / марта в 11 день / преставилась раба Божия / младенец Евдокия / дочь боярина Василия / Ивановича / Стрешнева».

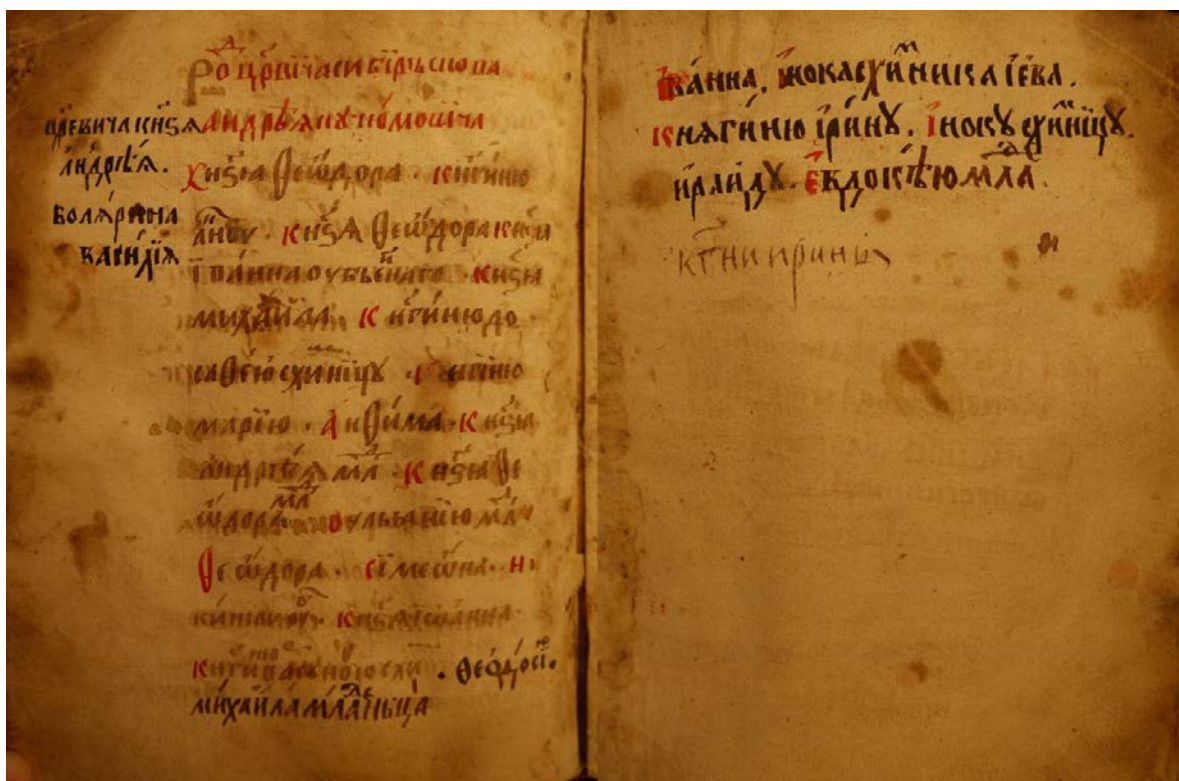


Перевод

лета 1646-го
марта в 11 день
преставилась раба Божия
младенец Евдокия(?)
дочь боярина Василия
Ивановича
Стрешнева

Плита и фрагмент каменного гроба Евдокии Стрешневой 1646 года.

Отметим, что все погребённые вписаны разными почерками в Синодик в поминальную родовую запись Андрея Кучумовича.¹³ Велика вероятность, что и сам Андрей Кучумович похоронен вместе с родными здесь же в Московском Златоустовом монастыре.



Родовая запись Кучумовичей в Синодике Златоустова монастыря.

¹³ « князя Андрея младенца, князя Фёдора младенца,... иноку схимницу Ираиду, Евдокою младенца,... царевича князя Андрея, боярина Василия,...». Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III. Л. 112 об. – 113.

Михаил Арсланеевич Кайбулов, астраханский царевич, до своего крещения в 1616 году носил имя Кутлуг-Гирей. Он был прямым потомком Чингисхана в 16 поколении по нисходящей линии старшего сына Джучи,¹⁴ по ветви Тука-Тимуридов.¹⁵ В пятом колене среди его прямых предков значится царь Большой Орды хан Ахмат,¹⁶ о котором речь пойдёт ниже. Прадедом по мужской линии ему был Астраханский хан Ак-Кубек ибн Муртаза,¹⁷ прадедом по своей бабке он имел Казанского хана и Касимовского правителя Еналей¹⁸, а дядей - Касимовского царя Мустафу-Али ибн Кайбулу.¹⁹ В феврале 1623 года Михаил Арсланеевич вступил в брак с Марией Григорьевной Ляпуновой.²⁰ При этом невесту крещёному царевичу выбирал лично царь Михаил Фёдорович. Свадьба была необычайно пышной и носила характер государственного мероприятия, на которое только из казны было выделено 2000 рублей.²¹

Родовая поминальная запись Михаила Арсланеевича Кайбулова в Синодике Московского Златоустова монастыря имеется, но она так и осталась незаполненной, и кроме имени самого царевича там больше нет записей. Место захоронения самого царевича доподлинно не известно.²²

В 17 веке после Смутного времени оба рода получили общую ветвь благодаря династическому браку на Касимовском престоле.²³ В последую-

¹⁴ Старший сын Чингис-хана. Первый хан Улуса Джучи (Золотой Орды) 1224-1227 гг. Отец хана Батыея.

¹⁵ Тука-Тимур – внук Чингис-хана, сын Джучи.

¹⁶ Ахмат был ханом Бойшой орды с 1460 по 1481 годы.

¹⁷ Ак-Кубек, сын старшего сына хана Ахмата Муртазы был Астраханским ханом в 1532, 1545 и 1546 годах.

¹⁸ Еналей – Джан-Али ибн Шейх-Аулияр султан. Касимовский правитель (царевич) с 1519 по 1532 годы, Казанский хан с 1532 по 1535 годы

¹⁹ Мустафа-Али ибн Кайбула правил Касимовским царством в 1584-1600 годах.

²⁰ Рюриковичи, потомки Галичских князей, потерявшие свой княжеский титул в 15 веке, рязанские дворяне.

²¹ РГАДА, ф. 134, оп. 1, 1630 г., д. 1, л. 41-49; ф. 396, оп. 2, кн. 208а, л. 226.

²² Возможно, семейное место упокоения царевича Михаила надо искать в Макарьеве на Унже. В Синодике Макариева Унженского Троицкого монастыря имеется более полная запись рода Михаила Арсланеевича: «Род царевича Михайла Арасланеевича Кайбалова. Инока Стефана схимника, царевича Михайла, иноку Александру схимницу, княгиню Марью, княжну Марью, Василия младенца». ОР РНБ, ОЛДП. Q.852. Л. 38.

²³ Сибирский царевич Араслан Алеевич около 1614 года женился на вдове Касимовского царя Ураз-Мухаммеда Фатиме Салтан-бике, получив по праву левирата право на Касимовский престол.

щем в 17 и в 18 веках потомки этой касимовской ветви Чингисидов, уже совершенно русские люди, продолжали оставаться вкладчиками Московского Златоустова монастыря и имели здесь семейные усыпальницы. Таковы, например, князья Хилковы, надгробия которых известны в Московском Златоустовом монастыре по историческим описаниям 19-20 веков, а также открыты в результате археологических работ 2011 года.²⁴



Перевод:

... года ноября в 9
день на память Святых мучеников Ониси-
фора и Порфирия преставился раб Божий князь
Иван сын князя Юрия Яковлеви-
ча Хилкова, а жизни его было
от рождения до смерти
9 лет, один месяц и 13 дней

Плита князя Ивана Юрьевича Хилкова.

Период с середины 15 и до середины 17 века характерен многочисленными случаями породнения старинных русских княжеских и дворянских фамилий с высокородными Чингисидами, принимающими крещение. Традиции такого родства существовали и ранее,²⁵ однако в указанный период, в особенности с начала 16 века, этот процесс приобрёл характер осознанной госу-

²⁴ Князь Василий Иванович Хилков, стольник, погребён патриархом Иоакимом 2 апреля 1677 года в Златоустовом монастыре (Забелин И. Е. Материалы для истории Москвы. М. 1884. Ч. 1. С. 536). Надгробие князя, тайного советника Хилкова Юрия Яковлевича († 16 июля 1729 года) имевшееся в Златоустовом монастыре, зафиксировано в сборнике Московский некрополь. (Московский некрополь. СПб. 1908. Т. 3. С. 274). В 2011 году найдено надгробие начала 18 века сына князя Юрия Яковлевича Хилкова, неизвестного ранее малолетнего княжича Ивана Юрьевича («... года ноября в 9 / день на память Святых мучеников Ониси / фора и Порфирия преставился раб Божий князь / Иван сын князя Юрия Яковлеви / ча Хилкова, а жизни его было / от рождения до смерти / 9 лет, один месяц и 13 дней»).

²⁵ В родстве и свойстве с Чингисидами находились московские великие князья, начиная с Александра Невского.

дарственной политики,²⁶ связанной с формированием новой российской политической элиты.²⁷ Необходимость такой осознанной государственной практики было вызвано событиями, о которых речь пойдёт ниже.

Наследие.

11 ноября 1480 года завершилось многодневное стояние на реке Угре. А менее чем через 2 месяца, 6 января 1481 года окончил свой земной путь предводитель этого похода на Русь хан Большой Орды царь Ахмат.²⁸ Он был убит с восточным коварством прямо в своей кочевой ставке в устье Северского Донца лихим отрядом под началом Сибирского хана Ибака.²⁹ Так История отметила завершение длительного многовекового этапа развития обширного евроазиатского пространства, носившего в русских источниках название Орда. Это был переломный момент в судьбе Московского княжества, дальнейшая история которого во многом зависела от историко-политического наследия, которым оно обладало, но которое ещё предстояло реализовать.

В современной исторической публицистике по разным поводам вновь остро ставится вопрос, чьим наследником была Московская Русь конца 15 века: Древней Руси или Орды? Этот актуальный вопрос имеет, на мой взгляд, очевидный ответ. Московское княжество конца 15 века было прямым историческим наследником и Древней Руси, и Орды в равной степени.

²⁶ Беляков А. В. Политика Москвы по заключению браков служилых Чингисидов // Тюркологический сборник. 2007-2008. История и культура тюркских народов России и сопредельных стран. М. 2009. С. 35-56). В государственной иерархии Чингисиды стояли сразу после московских царей, занимая положение выше московских бояр.

²⁷ В 15-17 веках в России насчитывалось не менее 200 потомков Чингисхана, связанных сложными родственными и политическими взаимоотношениями друг с другом, а также имевшими традиционное влияние на иноверцев Северного Кавказа, Причерноморья, Поволжья, Приуралья и Сибири. Московские великие князья и цари, имевшие опыт сосуществования с Золотой Ордой, не могли построить успешную государственную политику без учёта этих исторических обстоятельств.

²⁸ Предок уже упомянутого вкладчика в Московский Златоустов монастырь Михаила Арсланеевича Каибулова.

²⁹ Предок уже упомянутого вкладчика в Московский Златоустов монастырь Андрея Кучумовича Сибирского. В походе также участвовали ногайские мурзы Ямгурчи и Муса. Победители захватили весь ханский лагерь, жен и дочерей Ахмата, большие трофеи, пленников и множество скота. Избежавшие смерти царевичи Сеид-Ахмед-хан и Муртаза-хан вместе с отцовским беклярибеком Тимуром бежали в Крым, где стали почётными пленниками крымского хана Менгли Гирея.

Московская Русь конца 15 века - наследница Древней Руси.

Московская Русь конца 15 века без сомнения была полноценной наследницей Древней Руси. Политической, религиозной, идеологической и культурной наследницей.

Политическое наследие. Владимирские и позднее Московские князья обосновано добавляли к своему наименованию титул «Всея Руси». Ведь Великий князь Киевский Ярослав Всеволодович уже ранней весной 1238 года покинул пока ещё цветущий, но уже предгрозовою Киев, чтобы вернуться в сожжённый Батыем родной Владимир, чтобы спасти тех, кого ещё можно было спасти, и возродить то, что, казалось, было утрачено уже навсегда. В 1243 году Ярослав Всеволодович с покорностью прибыл в Орду к хану Батю и получил из его рук титул правителя всех русских земель.³⁰ Новгородский летописец печально отмечает по этому поводу: «И оттоле нача работати Руская земля Тотаром».³¹ Это вынужденное признание утраты суверенитета было оформлено принятием вассалитета перед Царём - ханом Батыем, что в исторических реалиях 13 века вовсе не означало утраты государственности. Династия была сохранена, титул Великого князя Киевского навсегда закрепился за мономаховой ветвью Рюриковичей, превратившись в начале 14 века в титул «Всея Руси». И хотя этот титул периодически следовало подтверждать ханскими ярлыками, вся остальная система политической власти сохранила прямую преемственность с древнерусскими нормами и непрерывность своего дальнейшего развития.

Религиозное и идеологическое наследие. На печатях московских митрополитов обосновано значилось «митрополит всея Руси». В 1299 году Митрополит Киевский и всея Руси Максим перенёс митрополичью резиденцию во

³⁰ Лаврентьевская летопись сообщает: «Батый же почти Ярослава великого чеством и мужи его, и отпусти, и рек ему: Ярославле, буди ты старей всем князем в Русском языке». ПСРЛ. Т. 1. М. 2001. Стб. 470.

³¹ ПСРЛ. Т. 4. Ч. 1. М. 2000. С. 221.

Владимир.³² Туда же был переведен из Киева весь митрополичий причт, тогда как в древней столице оставлен митрополичий наместник. Митрополит Пётр в 1325 году навсегда перенёс митрополичью резиденцию в Москву.³³

Культурное наследие. Идентичность материальной культуры 12-13 веков на всей территории Древней Руси, в первую очередь городской культуры, является классическим положением археологии. Та же идентичность наблюдается в области литературы, архитектуры, фортификации, живописи, словом, во всех проявлениях цивилизации. Следует отметить тот факт, подтверждённый как историческими источниками, так и археологией, что, начиная с 40-х годов 13 века, происходит активный переход населения из беспокойных лесостепных районов Южной и Юго-Западной Руси, в частности, Киева и Чернигова, в лесные пределы Северо-Восточной Руси. То есть речь идёт не только об исходном древнерусском наследии Северо-Восточной Руси, но и о спасаемом там наследии Древней Руси в целом, перемещённом туда вместе со спасавшимся народом – носителем этого наследия.³⁴

Сонаследники Древней Руси.

Были ли другие наследники Древней Руси? Несомненно. Ведь некоторая часть населения оставалась даже в испепелённых Батыем Киеве и Чернигове, не говоря уже о мало затронутых нашествием Орды лесных княжествах Северо-Западной и Западной Руси. Была также Древняя Русь Новгородская и Псковская. Однако так уж вышло, что концу 15 века обе историко-политические основы Древней Руси - старшая правящая ветвь династии Рю-

³² Что было утверждено в 1354—1355 годах константинопольским патриаршим Синодом (Барсов Т. Кплский патриарх и его власть над Русскою церковью. СПб. 1878 С. 431-432).

³³ Хотя титул вплоть до Синодального периода продолжал звучать как «митрополит Киевский и всея Руси» или «митрополит всея Руси», но не «Московский» и не «Владимирский», в синодиках 16 века списки митрополитов, начиная с Петра, именуются как поминавание «преосвященных митрополит московских и всея Росии». См., например, Синодик Московского Златоустова монастыря (Книжное собрание ЦМиАР. КП 3945/1. Р-4-III).

³⁴ «Главная масса русского народа, отступив перед непосильными внешними опасностями с днепровского юго-запада к Оке и верхней Волге, там собрала свои разбитые силы, окрепла в лесах центральной России, спасла свою народность и, вооружив её силой сплочённого государства, опять пришла на днепровский юго-запад, чтобы спасти остававшуюся там слабейшую часть русского народа от чужеземного ига и влияния» Ключевский В.О. Курс русской истории. В 3 томах. Т. 1. Лекция XVI. СПб. 2015.

риковичей и православие - сохранили свой изначальный древнерусский статус только в Северо-Восточной Руси и Новгородской земле. Почему так вышло, – это тема особого сочинения вне рамок этого короткого очерка. Это должен быть рассказ о двух политических концепциях «собираания древнерусских земель» - «Руси Московской» и «Руси Литовской», о кажущейся политической свободе и кажущемся политическом рабстве, о так называемом европейском выборе, а также об униатстве в широком смысле этого слова.

Но нет, не сейчас. Это потом. Сейчас тезисно прозвучит лишь констатация того, что вассальная зависимость от Орды, при всех бедственных последствиях её для народа, оборачивалась сохранением и обеспечением всеобъемлющей преемственности древнерусской традиции, в том числе в политической и религиозной областях.³⁵ Ордынская зависимость была для Северо-Восточной Руси «суровой школой, в которой выковывались Московская государственность и русское самодержавие: школой, в которой русская нация осознавала себя как таковая и приобрела черты характера, облегчавшие ей последующую борьбу за существование».³⁶ А попытки избавиться от ордынской зависимости путём поиска себе более сильного сюзерена оборачивались, в условиях неизбежного соперничества сюзеренов, всё теми же бедствиями для народа, но ещё и драматическим пресечением древнерусских цивилизационных корней.³⁷

³⁵ Кривошеев Ю.В. Русь и Монголы. СПб. 2003. С. 402-415; Хрусталёв Д.Г. Русь: от нашествия до «ига». СПб. 2004. С. 3-8; Фёдоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М. 1973. С. 26.

³⁶ Эренжен Хара-Даван. Чингис-хан как полководец и его наследие. Культурно-исторический очерк Монгольской империи XII-XIV века. Элиста. 1991. С. 206.

³⁷ В этом плане весьма показательна судьба Смоленска и Смоленского княжества, которые избежали тотального разорения в период Батыева нашествия и до конца 14 века оставались в сфере влияния Северо-Восточной Руси, следовательно, всецело были в положении вассала Ордынского Царя. На Смоленск распространялась ордынская перепись, ордынская дань – выход, вассальная зависимость смоленских князей от Орды, все тяготы поборов и ордынских «ратей», словом, всё то, что историки нового времени назовут «монголо-татарским игом». Однако в этот период Смоленск продолжал оставаться древнерусским православным городом, в котором правила смоленская ветвь Рюриковичей. И хотя не известно о церковном строительстве в Смоленске 14 века, непрерывная традиция православной культуры и духовности отражена в немногочисленных уцелевших ярких памятниках письменности. В первой половине 14 века в Смоленске создано так называемое Аршанское Евангелие. К этому периоду относится «Хождения архимандрита Агрифения в Святую землю». Смолянин Игнатий пишет «записи о Хождении в Царь Град», повествующие о путешествии митрополита Пимена в Константинополь в 1389 году. В 1395 году создается Псалтырь Онежского Крестного монастыря.

После окончательного захвата Смоленска литовским великим князем Витовтом в 1404 году Смоленская земля навсегда утратила своих князей, а православная вера потеряла своё ведущее положение. Из-

Московская Русь конца 15 века - наследница Орды.

Московская Русь конца 15 века очевидно являлась полноценным наследником Орды, наряду с другими подвластными Чингизидам территориями: Сибирским ханством,³⁸ Узбекским ханством,³⁹ Казанским ханством,⁴⁰ Крымским ханством,⁴¹ Ногайской Ордой,⁴² Казахским ханством⁴³ и Астраханским ханством.⁴⁴ Этот тезис основан, прежде всего, на общепризнанном факте, что становление и существование Орды опиралось на всестороннюю эксплуатацию зависимых территорий. И хотя количественные показатели этой эксплуатации, а также её удельный вес в экономике Северо-Восточной Руси являются предметом научной дискуссии, нет сомнений в том, что эксплуатация велась на пределах возможностей.⁴⁵ В числе наследников Орды объявило себя и Великое княжество Литовское, также получавшее ярлыки от ордынских ханов и имевшее с Ордой даннические и союзнические отношения.⁴⁶

менилась материальная культура, что хорошо прослежено по археологическим данным. Непрерывность древнерусского развития прервалась, и в 1514 году Москва вернула себе совершенно другой Смоленск, уже во многом польско-литовский.

Столь же показательна, только с обратным знаком, судьба Тверского княжества, которое в условиях соперничества с Иваном Калитой и его потомками, не смогло, ни опереться на сюзеренитет Великого княжества Литовского, ни освободиться от ордынской зависимости путём народного восстания. При этом, не смотря на трагические последствия этих событий для Тверских Рюриковичей и населения Тверского княжества, Тверская земля осталась в культурно-политических традициях Древней Руси.

Псковской земля характеризовалась особой автономией с древнерусского времени. Здесь были сильны республиканские традиции, и была слаба княжеская власть, а с 1348 года Псковская земля и вовсе обрела политическую независимость. Однако Псков с 30-х годов 13 века был на переднем крае борьбы с Ливонским Орденом. Поэтому духовная и культурная связь с Новгородской землёй, а посредством её и с Северо-Восточной Русью, а также военная и экономическая помощь Новгорода, Владимира и Москвы были для Пскова залогом выживания и обеспечили неразрывность древнерусской политической, религиозной и культурной традиции.

³⁸ с 1420-х годов до конца 16 в.

³⁹ с 1428 года до начала 16 в.

⁴⁰ 1438-1552 годы

⁴¹ 1441-1783 года

⁴² с 1440-х годов до начала 17 века.

⁴³ 1465-1846 годы

⁴⁴ 1459-1556 годы

⁴⁵ Кривошеев Ю.В. Русь и Монголы. СПб. 2003. С. 251.

⁴⁶ А.А.Горский указывает, что «в конце XV — начале XVI века, крымские ханы, считавшие себя наследниками Орды, продолжали выдавать великим князьям литовским ярлыки на русские земли, а те по-прежнему платили дань...» (Горский А. А. Русское Средневековье. М. 2010. С. 206). Известно, что в 1461 году крымский хан Хаджи-Гирей выдал ярлык на княжение польскому королю и великому князю литовскому Казимиру IV. Среди подвластных Казимиру IV земель значился, к примеру, Великий Новгород (История России с древнейших времён до конца XVII века. М. 1996. С. 317).

Гибель хана Ахмата означало не только падение Царя, но и падение верховной Царской власти, которая при этом никуда не делась и неизбежно должна была перейти к одному из наследников. В этом состоял один из самых опасных вызовов для Великого княжества Московского, поскольку каждый из наследников Орды рассматривал Русь как часть своего законного наследства.⁴⁷



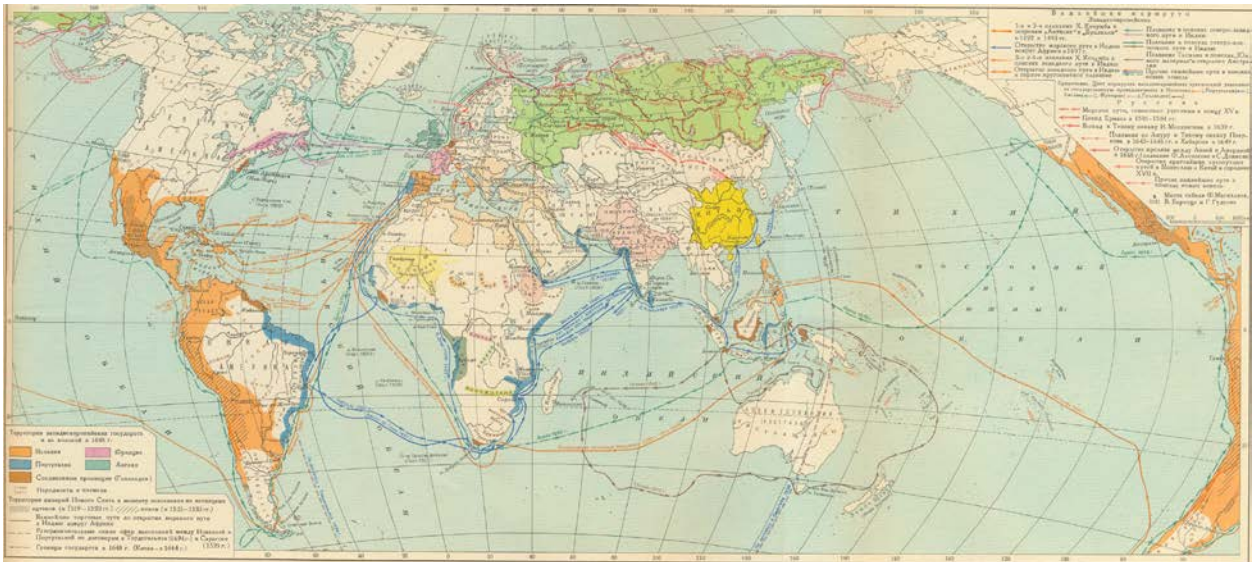
Политическая карта Европы в период с 1400 по 1450 годы.

⁴⁷ Наряду с Казанским ханством, Ногайской Ордой и Великим княжеством Литовским, в наибольшей степени это касалось Крымского ханства, которое после разгрома в 1502 году остатков Большой Орды полагало, что золотоордынское достоинство теперь всецело принадлежит им. Крымское ханство, укrywшееся на недоступном для Российского государства 16-17 веков Крымском полуострове, имевшее за спиной непобедимую тогда Османскую империю, всецело продолжало хищническую политику Золотой Орды в худших проявлениях. Экономика Крымского ханства вплоть до второй половины 17 века в значительной степени была основана на грабительских набегах на русские земли, захват имущества и продажу пленных (Новосельский А. А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. М.-Л. 1948). Ущерб экономике и населению России был таков, что выкуп крымских пленных на несколько веков стал государственной задачей. В 1551 году был введен особый налог - полоняничные деньги. Для сбора налога и реализации программы выкупа был учрежден специальный Полоняничный приказ, которому в этой функции во второй половине 17 века наследовал Посольский приказ. На выкуп пленных в 80-е годы 17 века уходило до 6 % государственного бюджета (Милуков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформы Петра Великого. СПб. 1905. С. 53. Приложение 1. С. 551-568).

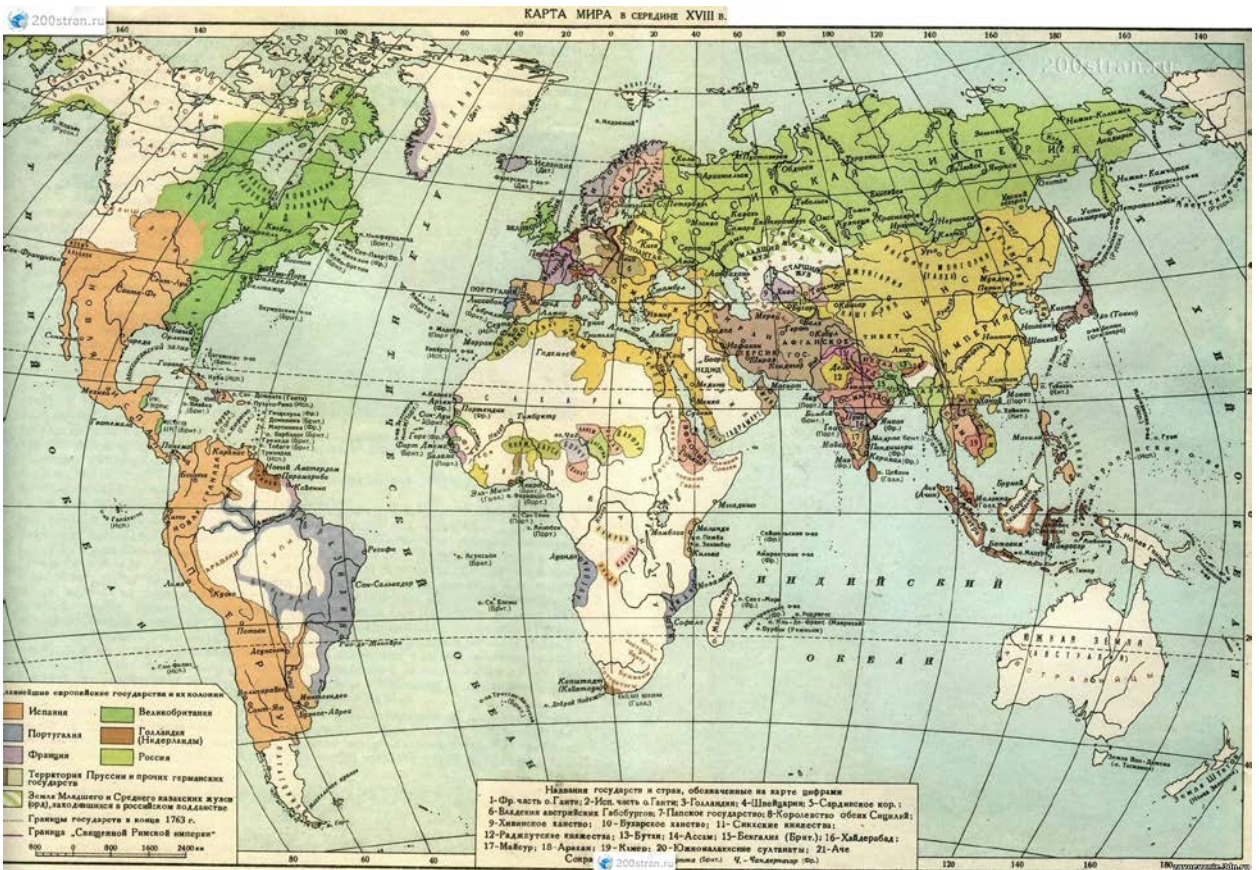
События последней четверти 15 века поставили перед Московским княжеством неизбежность выполнения исторической миссии – стать Россией. Объединив наследие Древней Руси и Орды, предстояло продолжить развитие обширного евроазиатского пространства от Священной Римской империи на западе до Тихого океана на востоке, от Северного Ледовитого океана на севере, до Османской империи, Ирана и Цинской империи на юге. Эта геополитическая работа за чуть более, чем три последующих столетия была в целом завершена, что иллюстрировано следующим четырьмя картами.



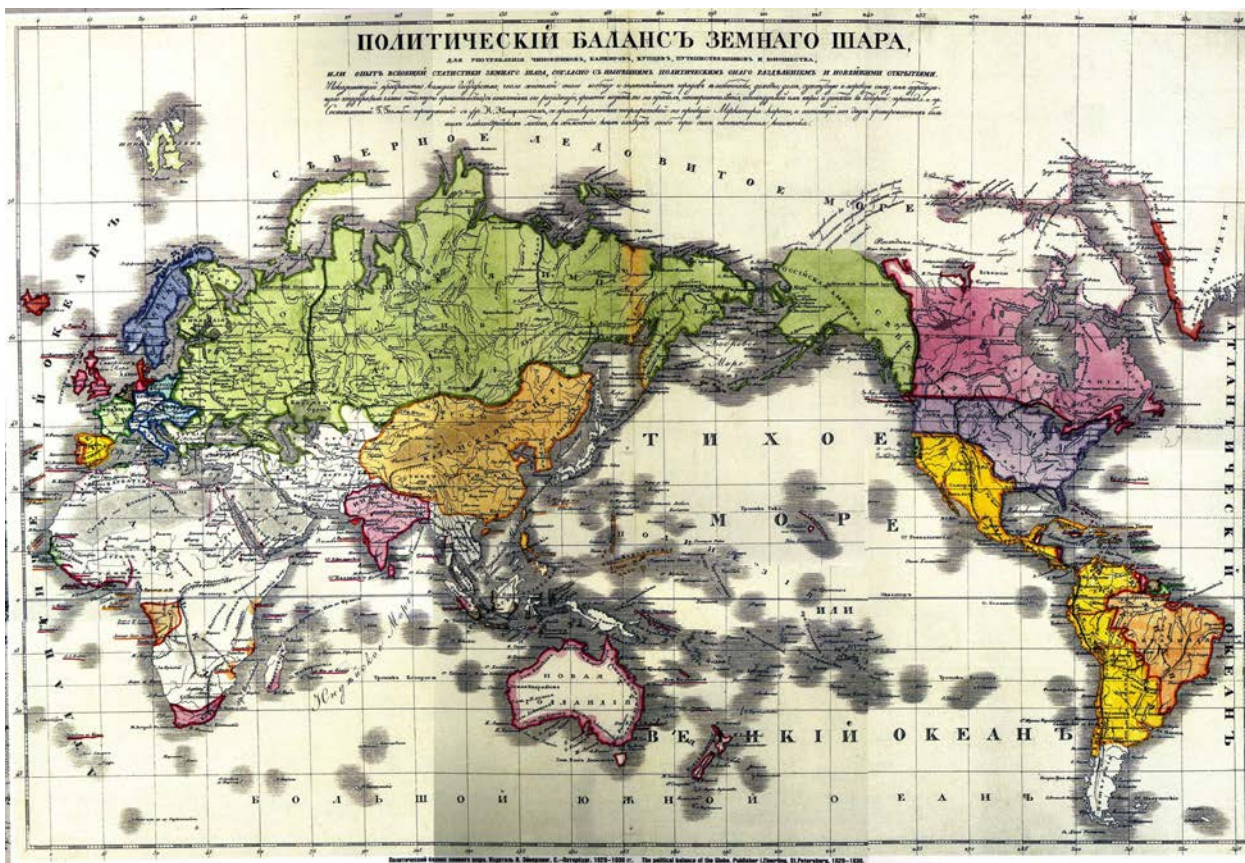
Политическая карта Старого Света на конец 15 века.



Политическая карта мира на середину 17 века.



Политическая карта мира на середину 18 века.



Политическая карта мира на 30-е годы 19 века.

Но тогда, пол тысячелетия с лишком тому назад, 6 января 1481 года, в стылой, выдутой злыми донецкими зимними ветрами разорённой ставке Ордынского Царя ничего этого ещё не было, и никто об этом ещё не думал. Были временно побеждённые и временно победившие наследники царств и княжеств, которые потом менялись местами бесконечно, обрекая на гибель себя, свои народы и земли. Впереди была историческая работа над ошибками. И состояла она в том, чтобы от соперничества народов и элит перейти к совместному созиданию единой страны по имени Россия. Где в основе созидания находится осознание единого историко-культурного наследия и единой исторической судьбы. Ярким примером этого исторического процесса является соседство на страницах Синодика Московского Златоустова монастыря русских потомков двух ранее непримиримых ветвей Чингисидов – сибирских и золотоордынских ханов.

Бикей, от неё сыновья: Муртаза, Эдиге, Хусейн и дочь Даулет-султан	Ахмат хан Золотой Орды † 6.01.1481	Бер-Бикем, от неё сыновья: Шейх-Ахмет, Кужак, Джанай	Уйшкн, от неё сыновья: Сеид-Ахмет, Сеид-Махмуд, Бахадур
--	---------------------------------------	--	---

Даулет-султан Ахматова дочь	Хусейн Ахматов сын	Эдиге Ахматов сын	Муртаза Ахматов сын хан Большой Орды	Шейх-Ахмед Ахматов сын	Кужак Ахматов сын	Джанай Ахматов сын	Сеид-Ахмет Ахматов сын	Сеид-Махмуд Ахматов сын
-----------------------------	--------------------	-------------------	--------------------------------------	------------------------	-------------------	--------------------	------------------------	-------------------------

Ак-Кубек
Муртазин сын
астраханский хан с 1532

дочь Джан-Али касимовского царя казанского царя	Кайбула ибн Ак-Кобек * 1533 † 1570
--	--

Будалей * ок. 1558 † 1583	Саин-Булат Кайбулович Касимовский	Агафья Ивановна Шереметева Кайбулина † 1613	Муртаза-Али Михаил † ок. 1575	Ураз-салтавна	Арслан-Али * 1560-е † 1602/3	Мустафа-Али ибн Кайбула касимовский царь 1584-1600	Ураз-Мухаммед ибн Ондан касимовский царь 1600-1610
---------------------------------	-----------------------------------	--	----------------------------------	---------------	------------------------------------	---	---

Фёдор Михайлович Кайбулин
† кон. 16 в.

Кутлуг-Гирей ибн Арслан-Али Михаил Арасланеевич Кайбулов
крещён в 1616
† 1623/4

Мария Григорьевна Ляпунова

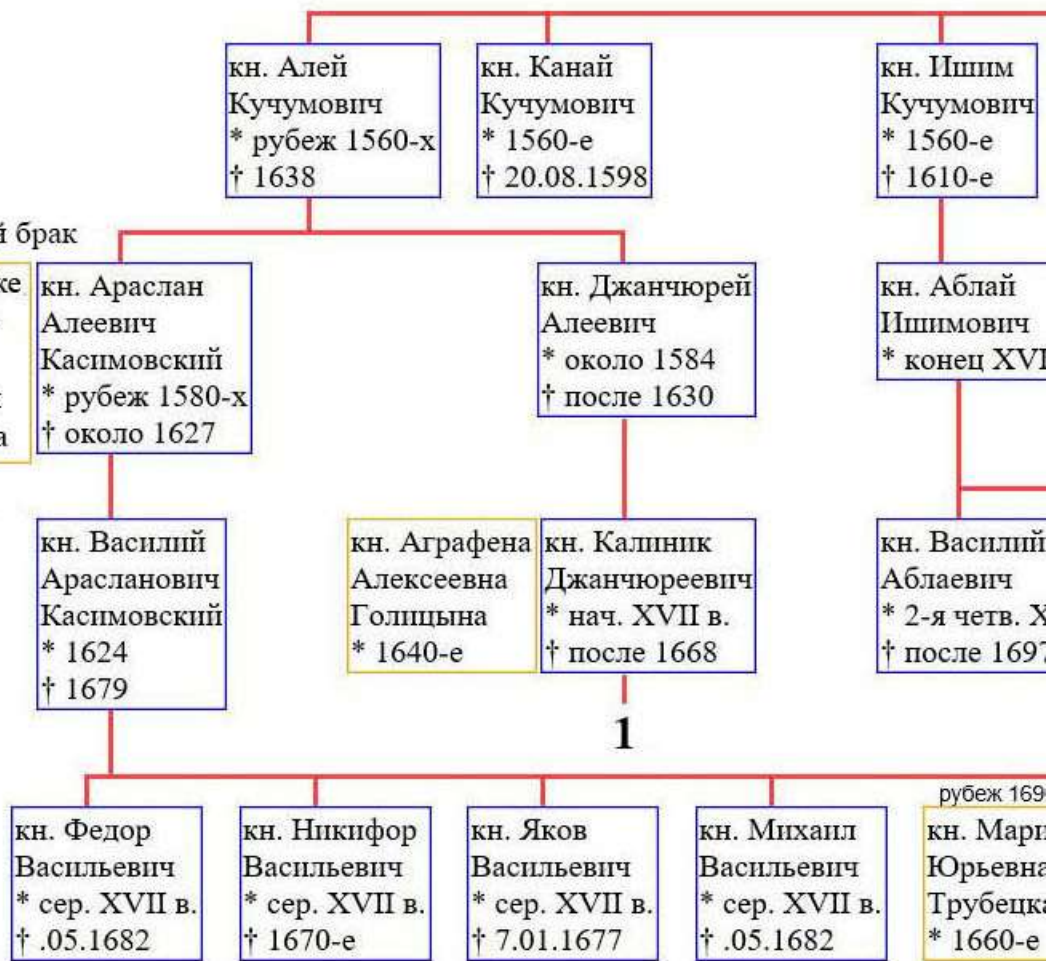
Бахадур

Канай Кучумович	Сеид-Ахмет Ахматов сын	Сеид-Махмуд Ахматов сын	Бахадур Ахматов сын
--------------------	------------------------------	-------------------------------	---------------------------

1-й брак	2-й брак
кн. Абу-Али Исмаилович * около 1600 † 1600	Ураз-Мухаммед ибн Ондан касимовский царь 1600-1610

3-й брак
Салтан-бике дочь романо- вского мурзы Али бин Кутума

Мария
Игорьевна
Пунова



Ибак
хан Тюмени
хан Сибирский
† предп. 1495

кн. Муртаза
Тюменский
* 1-я четв. XVI в.
† после 1565

кн. Кучум
* 1530-е
† рубеж 1599

кн. Ишим
Кучумович
* 1560-е
† 1610-е

кн. Хаджим
Кучумович
* 1560-е
† 1610-е

кн. Асманак
Кучумович
* около 1568
† 1-я пол. XVII в.

кн. Ирина
Федоровна
Ноготкова
* 4-я четв. XVI в.

кн. Андрей
Кучумович
* около 1575

кн. Аблай
Ишимович
* конец XVI в.

бояр. Василий
Иванович
Стрешнев
† 1661

кн. Евдокия
Андреевна
* п. чет. 17 в.
† 1669

кн. Василий
Андреевич
* 1-я треть XVII в.
† после 1697

кн. Фёдор
Андреевич
* перв. четв. 17 в.
† 03.05.1621

кн. Андрей
Андреевич
* перв. четв.
† 09.1620

кн. Василий
Аблаевич
* 2-я четв. XVII в.
† после 1697

кн. Гордея
Аблаевна
* 2-я четв. XVII в.
† после 1697

Евдокия
Васильевна
Стрешнева
† 11.03.1646

кн. Анастасия
Васильевна
* 2-я треть XVII в.
† после 1697

рубеж 1690-х

кн. Мария
Юрьевна
Трубецкая
* 1660-е

кн. Семен
Васильевич
* 1650-е
† около 1692

кн. Иван
Васильевич
* 1650-е
† 1728

Мартемьян
Кириллович
Нарышкин
* 1665
† 4.03.1697

кн. Евдокия
Васильевна
* 1660-е
† 11.04.1691

кн. Юрий
Яковлевич
Хилков
* 1661
† 1729

2-я
кн. Домна
Васильевна
* 1660-е
† 1720-е

1-я
Мария
Максимо-
вна
Свиньяна
†

3-я
Евдокия
Петро-
в娜
Нелед-
ская
†

1707

кн. Василий
Иванович
* 4-я четв. XVII в.
† 1720-е

кн. Алексей
Григорьевич
Долгоруков
* рубеж 1680-х
† 30.09.1734

кн. Прасковья
Юрьевна
* около 1682
† 15.10.1730

Михаил
Васильевич
Чаадаев
* 4-я четв. XVII в.

кн. Екатерина
Юрьевна
* рубеж XVI
† 14.11.1768

кн. Василий
Васильевич
* 1-я четв. XVIII в.

11 от Чингис хана

Ибак
хан Тюмени
хан Сибирский
† предп. 1495

кн. Муртаза
Тюменский
* 1-я четв. XVI в.
† после 1565

ум
е
к 1599

й
ч
575

кн. Алтанай
Кучумович
* около 1577
† после 1653

кн. Шаим
Кучумович
* около 1578

кн. Бибад
Кучумович
* 1586/90

I в.

кн. Фёдор
Андреевич
* перв. четв 17в.
† 03.05.1621

кн. Андрей
Андреевич
* перв. четв 17в.
† 09.1620

I в.

кн. Григорий
Алексеевич
* сер. XVII в.
† 31.03.1685

Иван
Яковлевич
Волынский
* 3-я четв. XVII в.

кн. Прасковья
Алексеевна
* 3-я четв. XVII в.
† 23.06.1690

кн. Ксения
Владимировна
Долгорукова
* 1670-е
† 1722

конец XVII в.

Юрий
влевич
ков
61
29

2-я

1-я

3-я

кн. Домна
Васильевна
* 1660-е
† 1720-е

Мария
Максимо-
вна
Свини́на

Евдокия
Петровна
Неледин-
ская

овья
82
80

Михаил
Васильевич
Чаадаев
* 4-я четв. XVII в.

кн. Екатерина
Юрьевна
* рубеж XVIII в.
† 14.11.1768

кн. Иван
Юрьевич
Хилков
† рубеж 17-
18 века
9 октября
9 лет 1 мес.
13 дней

кн. Григорий
Алексеевич
* сер. XVII в.
† 31.03.1685

Иван
Яковлевич
Волынский
* 3-я четв. XVII в.

кн. Праск
Алексеев
* 3-я четв
† 23.06.16

1

кн. Сергей
Васильевич
* конец 1700-х
† рубеж 1740-х

Анна
Степановна
Глебова
* рубеж XVIII в.

кн. Яков
Васильевич
* 1709
† 1742

1753

кн. Леван
Бакарович
Грузинский
* 6.09.1728
† 23.06.1763

кн. Александра
Яковлевна
* 1728
† 26.05.1793

